

## 简论“西湖—良渚遗址”申报世界遗产

张 苹

**摘要:** 中国自 1986 年起, 已有 18 个省拥有 29 处(组) 世界遗产。浙江是全国经济、文化和旅游大省, 迄今尚无一处世界遗产。如何尽早实现零的突破, 已是全省上下呼吁、探索的课题。西湖、良渚遗址是浙江申遗的两大重点和热点。根据两景观的历史和现状, 从国际、国内申遗的情况出发, 借鉴四川等地的成功经验, 本文提出将西湖、良渚遗址作为一个整体, 以“西湖—良渚遗址”申报世界遗产。两者地域共处杭州, 同属文化遗产, 均有较大知名度, 同类强强联合, 为申遗成功增大了可能性。

**关键词:** 西湖 良渚遗址 整体 申遗

1994 年, 国家文物局把浙江的“良渚遗址”列入《世界遗产预备清单》。1999 年, 国家建设部把浙江的西湖风景名胜区列入《世界遗产预备清单》。西湖和良渚遗址是浙江申遗的两大重点, 近年来申遗准备工作进展较快。然而, 由于申遗难度越来越大, 如何加快西湖、良渚遗址申遗步伐, 早日进入成功之门, 是亟待研究的一个重要问题。经过多年研究, 本文提出将西湖、良渚遗址作为一个整体, 以“西湖—良渚遗址”申报世界遗产。

### 一、以“西湖—良渚遗址”申报世界遗产, 是从这两大景观的历史、现状出发所考虑的

1972 年, 联合国教科文组织第 17 届会议在巴黎通过了《保护世界文化和自然遗产公约》, 中国于 1985 年成为公约的缔约国之一, 1986 年我国开始申报世界遗产, 第一批一举夺得 6 项世界遗产。如今, 我国共有 29 处文化和自然遗产被列入《世界遗产名录》, 成为仅次于西班牙、意大利的世界遗产大国。全国已有 18 个省拥有世界遗产, 浙江迄今为零。

“上有天堂, 下有苏杭。”苏州园林早已启动申遗程序, 并于 1997 年成为世界遗产。据说早在 80 年代末, 国家有关部门就曾建议西湖申遗, 以十多年前西湖的状况, 申遗成功的可能性是相当大的。理由之一, 当时中国各省对申遗的认识刚刚开始, 靠国家主管部门点名才申报, 申遗相对容易, 而远远不是现在全国各地一哄而起, 主动争夺, 因而现在申遗难度大大增加。理由之二, 当时西湖和古城有机结合得比较完美, 西湖及其周边环境保护情况比较好。

然而, 西湖申遗错过了最佳机会。遗憾之一, 西湖长达十多年没有提出申遗; 遗憾之二, 西湖周围环境日新月异, 景观的真实性、完整性的状况发生了很大的变化。正如国家文物局申遗专家郭

旗在1999年5月撰文指出：“西湖美景和优雅的杭州古城完全可以作为世界文化和自然双重遗产推荐和申报。但由于发生了那么多的遗憾和剧变，不仅古城的大片物证几近消失，连西湖周围的景观都有了碍眼的改变，它登入《世界遗产名录》的困难大大增加了。”

多年来，社会各界为保护西湖申遗的环境，进行过大量的呼吁。其中，1999年4月，笔者在参与呼吁抢救清河坊的同时，还提出抢救、保护“小古城”，认为杭州仅仅保护清河坊是远远不够的，必须重点保护“小古城”。经过十年旧城改造，当时杭州古城遗存还有20%左右，沉积了城市在漫长发展过程中所形成的深厚文化内涵，范围大体北起湖滨、小营巷，南到南宋皇城遗址，东起中、东河，西到西湖沿岸，面积约3平方公里，可称为“小古城”。把现代化的建设重点放到钱塘江新区，迎接“钱塘江时代”的早日到来。

苏州园林申遗成功和杭州西湖申遗尴尬的根本原因，在于两个历史上的兄弟城市走了一条相反的路。苏州是“保护古城，建设新区”，苏州古城成为中国历史文化遗产保护的典范，苏州新区成为招商引资和现代化建设的典范。一个不是省会城市、没有多少行政资源的地级市，经济发展实力一直高于杭州，令人深思。杭州80年代初就制定了“开辟钱江新区”的宏伟规划，富有远见，但以后主要精力放在“改造旧城”，在10平方公里的古城内，拆古迹、拓坊巷、砍大树、建高楼、开大街，老城所剩无几，“小古城”的条件也恶化了，西湖申遗的东面环境的砝码越来越轻。钱江新城直到20世纪最后一年才开始启动，建设远远落后于规划。

良渚文化发现于20世纪30年代，良渚遗址主要分布于浙北、苏南及上海一带，是我国长江下游环太湖地区一支重要的新石器时代晚期文化。杭州市是良渚文化遗址的密集分布区，总面积33.8平方公里的区域内分布着100余处遗址，有村落、墓地、祭坛等，被誉为中华文明的发祥地之一。1996年，良渚遗址被列为全国重点文物保护单位。

良渚遗址丰富的文化内涵、密集有序的遗址分布是其申报世界遗产的有利条件。但由于良渚遗址所在地系杭州的经济重心，这些年来杭州经济的快速发展、城市化进程的大大加快，造成了人口的密集和大规模的建设。在遗址群范围内不合理的土地开发利用和建设，已严重威胁良渚遗址，是其申遗的瓶颈问题。

进入21世纪，我们终于欣喜地看到，杭州市提出做历史文化遗产的薪火传人，对残存遗产精华予以保护，比如，制定杭州市历史文化名城保护规划、西湖南线改造、西湖西进、北山路保护、制止对良渚遗址范围内的建设性破坏等等，为西湖、良渚遗址申遗带来了新希望。然而，毕竟一方面客观上申遗总体难度增加，另一方面两大景观本身条件相对弱化。因此，两者合并作为整体申遗就提上了议事日程。

## 二、以“西湖—良渚遗址”申报世界遗产，是国际和国内申报世界遗产的形势所决定的

西湖、良渚遗址申遗，面临着前所未有的外部环境供求失衡的严峻形势。具体表现在三个方面：

第一，联合国实行了迄今最为严厉的准入制度。1999年，世界遗产大会通过“凯恩斯”决议，强调“平衡”原则，即文化遗产与自然遗产的数量平衡，遗产大国与遗产小国的数量平衡，不同类型的遗产数量平衡。其中一项重要内容就是遗产大国每年只能推荐一个提名地，没有遗产的国家可

推荐三个,同时又规定了每年只审议30个遗产申报项目。这一规定显然主要是针对我国的,对我国是不公平的,因为是否可以成为世界遗产的关键在于所申报项目的品质,而我国符合世界遗产标准的项目还很多。2003年的世界遗产大会又提出,对同类遗产已很多的项目的申报要限制。因此,国际上申报世界遗产的竞争正在变得更加激烈,西湖、良渚遗址申遗难度之大,可想而知。

第二,国内“申遗热”一哄而起,持续高涨。尽管国际社会对我国申遗的要求越来越高,国内申遗之风却是越刮越烈。国内世界遗产“预备清单”急剧增加,据不完全统计已达六七十处,不少实力颇强,包括高句丽王城、王陵及贵族墓葬、桂林漓江、南京古城墙、西安碑林及古城遗址、北京卢沟桥、湖北神农架自然保护区、云南石林、云南泸沽湖、福建客家土楼、甘肃麦积山石窟、新疆吐鲁番交河故城、澳门历史建筑群,等等。还有几十项正在积极争取进入“预备清单”。据媒体透露,2004年中国申遗项目最有可能的是吉林的“高句丽王城、王陵及贵族墓葬”,“澳门历史建筑群”则将被列为中国2005年世界遗产申报首选项目,2006年中国申遗项目是“四川三星堆—金沙遗址”。而反观在“预备清单”上待了多年的西湖、良渚遗址并没有绝对的优势可言。

第三,浙江省内申遗项目已近10家。1994年,国家文物局把浙江的“良渚遗址”列入《世界遗产预备清单》。1999年,国家建设部建议把浙江的西湖、普陀山、雁荡山、楠溪江四个风景名胜区列入《世界遗产预备清单》。2001年,浙江的南浔、乌镇、西塘与江苏的周庄、角直、同里六大古镇,共同以“江南水乡古镇”列入《世界遗产预备清单》。2003年,根据国家文物局、联合国教科文组织中国全委会《关于加强世界文化遗产预备名单申报工作的通知》的要求,浙江省推荐上报了江南(浙江)水乡古镇(西塘、乌镇、南浔)、浙江青瓷窑址、杭州良渚遗址、浙江木拱廊桥、杭州西湖·龙井茶、宁波海上丝绸之路六项“世界文化遗产预备名单”。这样,浙江省已经被正式列入或推荐列入《世界遗产预备清单》的已近10家。另外,还有一些专家提出的钱江潮·海塘、浙江明清大宅院、浙江藏书楼、杭州中药号等项目也各具特色。省内各地申遗工作力度加大,都想率先实现零的突破,这样,西湖、良渚遗址申遗的压力更大。

### 三、以“西湖—良渚遗址”申报世界遗产,是国内尤其是四川等省申遗成功经验的启示

面对这样的形势,西湖、良渚遗址申遗一定要解放思想,借鉴国内外的先进理念和成功经验,大胆创新,积极探索。值得重视的是,国内出现了强强联合、整体申报的趋势。其方式大致有两种:一是同一类型的联合。多为先申报成功,后再扩展,如布达拉宫在1994年被列入《世界遗产名录》,2000年增补大昭寺,2001年增补罗布林卡;苏州园林中的狮子林、拙政园、留园和网师园,于1997年被列入《世界遗产名录》,2001年扩展沧浪亭;明显陵、清东陵2000年被列入《世界遗产名录》,2003年明孝陵、明十三陵也扩展进入。二是相近类型的联合。多为一次性整合申报成功,如峨眉山—乐山大佛、青城山—都江堰等。四川的青城山、都江堰整合,以“青城山—都江堰”申报世界遗产并获得成功,走出了一条新路,令人刮目相看,给浙江申遗以新的启迪。

都江堰是著名的古代水利工程,位于四川省成都平原西部的岷江上,今都江堰市城西。在都江堰建成以前,岷江江水常泛滥成灾。公元前256年,秦国蜀郡太守李冰和他的儿子,率领当地人民兴建水利工程。都江堰建成后,成都平原沃野千里,成为“天府之国”,这项工程直到今天还在发挥着作用。青城山是中国道教的发源地,属于道教名山,是国家重点风景名胜区,位于四川省都江

堰市西南 15 公里处,因其秀丽的自然风光和众多道教建筑而成为天下名山。四川人认为这两大景观同生共长在巴蜀大地,地域相近,文化内涵丰富,是几千年文明的结晶,因而果断地突出了两者的文化遗产特征,提出了整体申报,结果得到了国内外申遗专家评委的一致认可,一举同步登入《世界遗产名录》。

“峨眉山—乐山大佛”也是一处整体申报成功的范例。峨眉山位于四川省的中南部,四川盆地向青藏高原过渡地带,以优美的自然风光和神话般的佛国仙山而驰名中外,美丽的自然景观与悠久的历史文化内涵完美结合,相得益彰,享有“峨眉天下秀”的赞誉。峨眉山还以其物种繁多、种类丰富的植物而闻名天下,从亚热带植物到亚高山针叶林可谓应有尽有,有些树木树龄已逾千年。乐山大佛位于峨眉山东麓的凌云山,佛像是 8 世纪初一座依山凿成的弥勒坐佛造像,建造历时 90 年,通高 71 米,坐身高 59.96 米,为世界最高弥勒石刻大佛。两者也同处巴蜀大地,以佛为姻缘,同登《世界遗产名录》。

四川申遗使人羡慕并深思。1990 年九寨沟以自然遗产登录《世界遗产名录》,1992 年黄龙风景名胜区内榜,1996 年“峨眉山—乐山大佛”申报成功,2000 年“青城山—都江堰”申报成功。今天,尝到成功喜悦的四川人又在考虑把三星堆遗址、金沙遗址作为整体申遗。短短十年,四川申报 4 次,获得世界遗产 6 处!今天四川是一个真正的绿色大省、历史文化遗产强省和旅游大省!其实在许多人眼里,如果峨眉山、乐山大佛还能勉强整合申遗的话,“都江堰—青城山”一个是水利工程,一个是道教景观,怎么也联系不到一起。四川人申报世界遗产的执著精神和创新精神值得仍苦苦争取申遗零突破的浙江人虚心学习,认真思考。

借鉴“青城山—都江堰”申遗经验,在 2003 年 1 月,笔者曾参与提出了将西湖与良渚作为一个整体申遗。对此,支持者有之,质疑或反对者不少。笔者认为,西湖与良渚遗址联合作为整体申报,是申遗名额限制所迫,是国内众多景观申遗一哄而上所逼,强强联合才有可能在逆境中取得优势。凭西湖、良渚遗址现状,在全国申遗的“大腕”们中,有多少优势?浙江“预备清单”一大串,西湖和良渚遗址分开申报,又有几多机会?“西湖—良渚遗址”不是没有根据的胡乱拉郎配,而是以实事求是态度,探求加快申遗的捷径为出发点和落脚点的,值得专家学者、申遗主管部门进一步研究论证。西湖与良渚遗址两者至少有以下共同之处:

第一,两者同为文化遗产,有悠久的历史。良渚文化是中国新石器时代晚期长江流域最重要的考古学文化之一,位于杭州市的良渚遗址是良渚文化遗存分布数量最集中,规模最大的中心片区。而良渚人在西湖老和山遗留了其活动的踪迹,西湖人与良渚人的渊源关系为史学界所重视。西湖最初得之于自然的造化,西湖形成后始终为人们精心呵护,积淀了极为丰厚的历史文化。随着研究的深入,西湖申遗的优势不是自然遗产,不是 5.6 平方公里的湖面,而更重要的是围绕西湖产生的历史文化,“三面云山一面古城”的独特格局。

第二,两者在地域上几乎连接在一起,均在杭州市管辖范围内。与“三江并流”等相比,浙江的西湖、良渚遗址“块头”较小。“三江并流”自然景观由怒江、澜沧江、金沙江及其流域内的山脉组成,涵盖范围达 170 万公顷,它包括位于云南省丽江市、迪庆藏族自治州、怒江傈僳族自治州的 9 个自然保护区和 10 个风景名胜区。而西湖申报保护范围 4375 公顷,建设控制区面积 5093 公顷,良渚遗址保护范围 4244 公顷,建设控制区 6899 公顷,加起来最大面积不过 11992 公顷。更何况同处一地,分别提名轮到申报的可能性小。

第三,两者的景观价值和知名度都比较高,作为整体申报优势更加明显。西湖是中国历史上最

负盛名的风景名胜之一，已列入《世界遗产名录》的颐和园、避暑山庄均曾以西湖为范本。1982年，西湖第一批进入国家级风景名胜区行列。良渚遗址是代表中国文明起源阶段最重要的考古遗址之一，也是实证中国5000年文明史最具规模和水平的遗址，在人类发展史上，具有崇高、重要的历史地位。

第四，两者申报准备工作的进度差不多，今后几年可以进入实质性申报阶段。1999年11月，杭州市政府领导通过媒体宣布，西湖正式启动申报世界遗产。2000年2月，杭州把西湖申遗写入《政府工作报告》。2002年9月，由杭州市起草的《杭州西湖·龙井茶文化景观》申报文本基本完成。《西湖申报世界文化景观遗产整治规划》也已编制完成。2001年2月，良渚遗址申遗正式启动。2002年3月，杭州良渚遗址管理区管理委员会成立。《杭州市良渚遗址保护管理条例》于2002年4月经省人大常委会批准，6月1日正式实施。《杭州良渚遗址保护区总体规划》正由中国建筑设计研究院建筑历史研究所编制。

综上所述，这样同根共处的两大景观作为整体申报并成功的可能性，要远远大于两者分别申报。这样做，申报的难度会大大降低。而且，一旦申报成功，两者均作为世界遗产，价值与单独申报完全一样。西湖、良渚遗址申遗的主要内容是集思广益制定规划，花大力气整治环境。其中，以何种形式申报，是申遗的一个关键环节，“西湖—良渚遗址”是两大景观申报世界遗产的最佳形式。

---

作者单位：张 革，浙江文物考古研究所

联系方式：浙江省杭州市假山路假山新村26号，邮编310014